

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3-60 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по 750 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДЬОГО ПРИПРИМКА
20 сот.

Нова руїна України.

ЛОНДОН. (Офіор). Поважний англійський письменник „Everwhere“ публікує у своєму сучасному числі репортаж П. Стефана Свіфта, який дає досить відому подорож по Україні й описує офіційних большевицьких провідників. Давно з його жахливих вражень кілька уривків: „Спустошені поля, пише він, титнуться, як велике сече око, але на них не видно ніякого хвороба. Подорожників в найбільше враженням відсутності худоби та звірат. Ніде не видно ні вола ні корови, а як де ви і побачите, то це самі кістки, обтяжені шкурою і його довгою вигляд має просто жакає. Підчас переїзду, що тривав 18 днів, ми не бачили ніде ні kota ні собаки, вони зникли раніше, ніж люди. Не було також ніякої домашньої птиці і дворівня з овцями спустошені. Ще додававши до Немисли — колишній був найбагатший край — ми

переїздили через невелике село, в якому було 29 хат. Усі хати стояли пустими, а вибитими шибками та з спустошеними дворами й овцями. В цілій околиці ніде не було живої душі. На моє здивування питання наш погонич пояснив мені, що ціле населення вислано на Сибір. У 1931. році це село одностайно ухвалило не йти в колхоз і жити своїм господарством, і за це в нього сконфіскували половину збіжжя. Коли на слідуючий рік не продано і селяни почали ховати рештки, прочуваючи голод, то за цей злочин їх вивели як стій на Сибір“. Автор кінчить свій трагічний опис закликком, який очевидно йде просто з душі: „Україна чекає на своє визволення“.

Для українського читача, знаюмого з місцевими обставинами, ясно, що автор дійсно описував те, що бачив і не має спеціального наміру пошкодити большевикам своїми ревелями.

Англійські вчені проти большевицького варварства.

ЛОНДОН. (Офіор). Група англійських учених та артистів умістила у пресі великий протест проти наміру большевиків зруйнувати Собор св. Софії в Києві. Підписані слушно зауважують, що ця святиня належить не лиш Україні а цілому людству і що з нею пропадає найсвятіша пам'ятка християнського стилю в слов'янських краях. А що Собор стоїть, як відомо, на краю однієї з найбільших площ в Європі, то нема сумніву, що його знесення не викликає ніякими практичними мотивами, а лиш бажанням знищити це одну пам'ятку світової української культури та незалежності. Правдоподібно, що подібні протести подадуть і по інших краях місцевої артистично-мистецької кола, за ініціативою тимчасових українських організацій.

Припинили вісім часописів в Ужгороді.

УЖГОРОД, 21. 3. ПАТ. Після кривавих сутичок у районох повіті і селянських заворушень і жовтківських опору жандармерія перевела

ревізії в домівках жителів, редакціях і друкарнях. Дирекція поліції в Ужгороді припинила вісім опозиційних часописів.

Легітний тон французької ноти до Німеччини.

ПАРИЖ, 21. 3. ПАТ. Вчора поштові переліки французького посольства в Берліні. Повість ноти французького уряду. Політичні кола зауважують, що нота вдержана в легітному тоні. Шкоро, що рішення німецького уряду виставити військову службу в одностороннє і викликати та порушити версальський договір. Крім

того Німеччина порушила договір з Францією з грудня 1932. р. Стверджує, що Франція не може погодитися з цим доконанням фактом і в майбутніх переговорах візьме його під увагу.

Французька преса пише, що Німеччина перед поворотом до Ліги Націй мусить дати відповідні гарантії.

Гострий тон німецької преси.

БЕРЛІН, ПАТ. Вістки про заходи Франції звести справу рішення німецького уряду Ліги Націй викликали гострі заваги берлінської преси. „Берсон Цайтунг“ пише, що Німеччина не віддасть перед грізними словами і жостами. Офіційний орган „Діпльоматіш-Політіше Кореспондент“ пише, що Німеччина радо привітає згоди великих держав з метою розв'язати вели-

кі європейські проблеми і довести до загального порозуміння. Найбільшою помилкою було би бажання розв'язати Європу односторонніми рішеннями. Німеччина не хоче розбивати закладених дружніх договорів, але не може теж допустити, щоб ці договори довели до змови проти деяких держав.

Перед спільною нарадою В. Британії, Франції та Італії.

ЛОНДОН, ПАТ. Мін. Іден їде в суботу 23. березня ц. р. до Париза, де відбудеться нарада з міністрами Італії та Франції. Чергова нарада тріох великих держав відбудеться після візиту британських міністрів у Берлін, Москву і Варшаву.

Райтер повідомляє, що чергова нарада відбудеться в Штутгарті. Крім міні. Саймона та Ідена візьмуть участь прем. Макдональд і Мусоліні.

Пригравка до збройного конфлікту Італії з Абіссинією.

ПАРИЖ, ПАТ. З Риму повідомляють, що на італійсько-абіссинійській кордоні в Сомалі дійшло до воєнних боїв. Озброєна ватага, атакуючи а людей відомого походження, захопила 100 італій-

ських воєн і втекла з ними до Абіссинії. Відділ італійських військ у погоні за ватагою спинився на абіссинійській кордоні. Італійський посол в Адіс-Абеба одержав приватні свідчення про це.

Чи Злучені Держави вишлють протест до Німеччини?

БЕРЛІН, 21. 3. ПАТ. Райтер повідомляє з Вашингтону: През. Рузвельт відмовився дати відповідь, чи уряд Злучених Держав вишле ноту до Німеччини у справі порушення мирового до-

говору. На пресовій конференції през. Рузвельт висловив надію, що американська політика вдержання добрих взаємин зі сусідами поширяться і на Європу.

Дешеві білі дні

з 40% знижкою ціни улажує Галицький Магазин Новин. — Галицька 15. — 15.000 штук полотен по цінах нижче фабричних.

Рік 1935 і 1914.

Львів, 21. березня 1935.

Щораз частіше можна чути й читати зловіще порівняння, що цей наш 1935-ий рік подібний до 1914-го. Люди, які повторюють таку фразу, мають на увазі загальну атмосферу, пересичену цифрами про величину армій та неадекватними зброєними переконами. Вічні алярми сенсаційної преси всіх держав і народів, для якої оклик „війна“ має значіння виключно торговельне, як гачок для наївних читачів, залишають такий слід на настроях сірих мас і в т. зв. прилюдній opinio, щораз більше переляканий воєнними перспективами і щораз схильніший вірити у найбільш фантастичні поголоски. Звідси і пригадки 1914 року, якого фірма наводить на пам'ять страхіття світової війни. Ми ніби стоїмо напередодні вибуху нової світової хуртовини, від якої є так само далекі, як були — на весну 1914 року.

Коли річ іде про атмосферу, про момент напруження, про суспільні течії, про підготову штабів, то справді деяке порівняння допускається. Можна спростувати до назв 1914 і 1935 року застосувати стару правду, що історія ніколи не повторюється, але зате вказує що якийсь час деякі аналогії. А проте в констеляції європейських сил, у характері конфліктів, у потенціальних можливостях воєнного вибуху між військовими у 1914 і 1935 році існують величезні різниці.

Передовсім існує найбільш суттєва різниця у взаєминах між Францією і Німеччиною. Конфлікт між цими двома державами триває і тепер, але нема тої центральної причини конфлікту, яка була тоді: французького бажання реваншу за 1870 рік, конкретно — нема проблеми Альзакії і Льотарингії. Можна говорити про німецькі мрії реваншу, про німецькі ревізіоністичні палани, але нема нині у світі багато таких політиків, які поважно вірили, що Німеччина плянує війну за свої територіальні претенсії проти Франції і що вона взагалі такі претенсії має.

Друга точка, в якій нема ніякої схожості, це великодержавницьке суперництво відоме під назвою боротьби за гегемонію. У 1914 році розпалась війна через франко-німецьке суперництво щодо гегемонії на суші і англо-німецьке суперництво щодо гегемонії на морях. При всьому зрості німецької збройної сили, при всіх специфічних моментах, які кожному німецькому збройну силу роблять великою (врожденна дисципліна народу, організаційний хист, високий рівень промислу, зокрема хемічного, врожденний нахил німців до милітаризму і т. д.), ніхто чейже поважно не може заперечувати, що ще довгі роки минуться, поки німецька збройна сила буде рівнятися французькій, тим більше, що й французька пресня не стоїть на місці. Те саме торкається німецьких морських сил. І коли в 1914 році Англія взяла активну участь у війні, будучи вірною старій своїй засаді — протиставитися кожній безпосередній небезпеці, що одна європейська держава здобуває гегемонію на європейському континенті (не кажучи вже про моря), то нині тої площини конфлікту зовсім нема.

Нема теж б'юку германського світа, що був представлений у союзі двох передвоєнних середнь-європейських монархій. Нема спільних кордонів поміж світом пангерманізму і світом панславизму. Поміж Німеччиною і Росією існує Польща, якої збройна сила стоїть у післявоєнній Європі на одному з перших місць, і кілька

П о с и л а й т е п е р е д п л а т у !

Балканських держав, які всетаки творять більшу перешкоду чи то для Німеччини чи Росії, ніж Бельгія у 1914 році. Війна Балкан і Схід як предмет суперництва Австро-Угорщини (Німеччини) з Росією, відпали Дарданелі, як предмет зазіхань російського імперіалізму, нема теж поділу Європи на виразні політичні табори. Тут слід пригадати, що обриси того поділу були вже далеко перед 1914-им роком: адже вже в 1890 році відпала Росія від Німеччини (чи радше Вільгельм II, наперекір Бісмаркові, не продовжив німецько-російського союзу), і що вже в 1904 році повстав англо-французький фронт, замінифестований у мароканській війні.

Тому казати про „однакову ситуацію“ це доказувати своє повне незнання тодішньої і теперішньої ситуації. Є ще одна нова обставина, яка ніби не грає ролі при критеріях великодержавницького інтересу та територіального чи господарського експансії, та яка проте є джерелом енергій, що у збройному конфлікті має вирішальне значення для боєздатності армій і для стійкості воюючих держав: ідеологічні течії. Пропало гасло „за царя і вітчизну“, пропав німецький „кайзеризм“, нема панславизму, нема пангерманізму з гегемоністичними тенденціями, — зате є новочасний націоналізм, є комунізм, є гін до реалізації знехтованих деяких націоналістичних гасел. Чинник комунізму впривдї перестав грати таку роллю в міжнародному житті, яку грав передтим, заки Совіти не „зреклись“ своїх планів світової комуністичної революції і проголосили себе „пацифістами“, — а проте комунізм і соціалізм (спільний фронт у Франції, Чехословаччині, Іспанії і т.) залишилися си-

лами з зовсім іншим значінням для воєнних комбінацій, ніж вірогідний соціал-демократизм у 1914 році. Нині комунізм завжди може розділити світ на два табори, так само як націоналізм став силою, що відродила мертві державні організми.

Зате подібна ситуація на відтинку протині-мешького франко-російського фронту і на відтинку зброєних перегонів. Подібна ситуація настільки, що на місце старих джерел конфлікту виступили деякі нові, яких не можна легко важити. Існують теж нині конфлікти, які можуть бути поладнані мирним шляхом (напр. розв'язка австрійського „аншлюсового“ питання шляхом плебіситу чи поладнання німецьких претенсій до Помор'я шляхом якоїсь „заміни“), але існують теж питання, яких інакше, ніж збройним шляхом розв'язати годі.

Правдою є, що є в Європі і на світі (тихоокеанська проблема і проблема панмонголізму) чимало пального матеріалу і сам факт його існування робить вибух війни реально-можливим. Однак нема таких моментів, які казали би майже з математичною точністю передбачити час і місце такого вибуху; адже відомо, що світова війна прийшла лише швидше, ніж її сподівалися наслідком сараєвського вбивства, але взагалі сподівалися її і готовилися до неї з повною свідомістю цілей. Зате фактом є, що нині ніде нема повної і ясної свідомості цілі есентуального ведення війни. Ті цілі проявляються яскраво щойно в ході війни, коли виявлять їх тайна дипломатія, яка залишилася від 1914 року такою самою. Тільки деякі цілі, які просвічують нині цілим народам, стали би відразу явні — всьому світові.

†

Поминання Богослуження
за упокої душі бл. п.
Володимира Русина
студента прав
відправиться в суботу, 23-го березня 1935
в год. 9. рано в церкві Успенія Пр. Бого-
родиці (Волоська) при вул. Руській, на яке
запрошують
РОДИЧІ.

полками, як між двором і селом. На жаль, і підтримку адміністрації має дурі.

Ми програли також малехівську волюсть. В першу чергу звинили тут українці, між іншим із громад Сороки, Жидитич і Лиски Муровані, які у своїх радах дали перевагу полякам. Але ось останній акт боротьби за волюсть раду. Малехівська волюсть при виборах до волосної ради була поділена на некорисні для нас округи. Між іншим до одної округи належали Дубляни й Малехів. Там українці далися відмовити місцевим полякам (Дубляни) і вислахом цього на 5 радних українців вибрали лиш одного. Це вже рішуче про те, що у волості мали бути рівність радних: 10 українців і 10 поляків. До іншої округи належали села: Грідя, Підліски Малі, Сторонати і Ситихів. З перших виборів вийшли всі 4 радні українці. Хоч ці вибори відбулися найправильніше у світі, то старости їх уневажили. З других виборів вийшло вже лиш 3 українців і 1 поляк. А це вже рішуче при відношенні сил у волосній раді 11 на 9 у нашу некористь.

Небагато можна надіятися і по черкаській волості, бо серед українців переважають тут т. зв. греко-католики.

По самих громадських виборах (по селах) ми не маємо змоги судити про повіт. Не тому, що це не дає досить ясного, цікавого образу, але просто тому, що наші громадяни ще й досі живуть по громадах як слімаки по своїх шаралупках і годі від них добути такі цікаві відомості, як хід і вислід виборів. Зате волосні вибори вже декше охопити. І по них бачимо, до чого зводиться в повіті громадська самоуправа.

Потрапляємо ще на деякі волості з польською більшістю. І так Чиники ще вийшли не зле, заключуючи компроміс (7 радних українців на 9 поляків) з умовиною забезпечення участі в управі волості. Розмірно не злиг компроміс у Кривичах — 4 українців на 8 поляків. Вісьотково до числа волосних виборців українці добули своїх трьох радних на 13 поляків у волості Давидів. Але вже зовсім але випали вибори у волості Пруси — 2 на 14, Сокильничі — 4 на 12, Бруховичі — 6 на 14, бо в найбільшій виборчій окрузі українці не були жодні зорганізовані і звідтіть ще нема відомості. Проміж одних чи других волостей число радних українців переважно таке невелике, що воно там просто без значіння.

ЯКА БУДЕ ПОВІТОВА РАДА?

Повітову раду вибирає колегія, до якої входять по волостях волосні радні і члени управи (війт, підвійт, лавники), а по невеликих містах радні і члени міської управи. Кожна волюсть висилає до повітової ради двох радних, кожне місто у львівському повіті також 2 радних. На підставі цього не трудно згадати, яка у львівському повіті буде повітова рада.

ПРОТЕСТ ПРОТИ ПОЗБАВЛЕННЯ МОЖЛИВОСТІ СКОРИСТАТИ ЗІ СВОГО ПРАВА.

Самоуправних виборів є чимало: вибори громадської ради, вибори солтиса і підсолтиса, вибори волосної ради, вибори війта, підвійта і лавників, вибори повітової ради і вибори повітового віділу. А кожні ті вибори мають спеціальну для себе виборчу ординацію. Мав того: навіть вибори двох чи трьох лавників — і ті переводяться інакше! А є в тих ординаціях постанови, що дають старості змогу позбавити якусь групу можливості вибрати свого представника. Так є при виборах солтиса і підсолтиса. Побачимо це найкраще на прикладі.

В с. Солошці були при громадських виборах дві групи. Наслідком виборчих змагань відбулися там вибори двічі. При другій виборах були також позвані зловживання, але протест відкинено. Залишилося в раді 11 радних груп старого війта і 9 радних груп, які прямує до оздоровлення громадської господарки. При виборах солтиса перша група вибрала солтиса, друга підсолтиса (згідно з регуляційом — хто дістав більше голосів, є солтисом, хто дістав менше голосів, є підсолтисом). Староста, користуючись з постанови регуляційою, солтиса затвердив, а підсолтиса ні і зареєстрував нові вибори підсолтиса. Ясно, що тепер і під-

Самоуправні вибори у львівському повіті.

НАСЕЛЕННЯ ПОВІТУ.

Вислід самоуправних виборів не можна належно оцінити без відомостей про стан населення. Тому заки приступимо до самоуправних справ, пригляньмося статистичні населення львівського повіту. Представимо її на підставі урядової статистики з 1921 р., бо найновіша статистика з 1931 р. в подробицях ще не оголошена. Це буде дещо відбігти від теперішньої дійсності, але все таки дасть досить приблизний образ відношення національних сил у повіті.

Львівський повіт має 224 адміністративні одиниці, в тому 2 міста, 131 сільських громад (у тому 2 містечка) і 91 дівірських обшарів. Усього населення в повіті є 149.551, з того 65.084 греко-католиків, 70.029 римо-католиків, 11.567 жидів, 2.666 євангеліків і 205 інших віроповідань. Для характеристики тодішньої статистики подіємо і статистику по народності, хоч у даних наших обчисленнях будемо придержуватись віроповідної статистики, як більш об'єктивної до дійсності. По народності подано в статистичній 1921 р.: 52.353 українців (отже 12.731 гр.-кат. записано за поляків!), 99.709 поляків, 5.469 жидів (отже більшість жидів записано також до поляків) і 1.893 німців.

ПОДІЛ ВОЛОСТИ.

Львівський повіт поділено на 14 нерівних щодо числа населення волостей:

	українців	поляків
1) Острів	7.803	2.065
2) Малехів	6.414	3.073
3) Яричів Старий	6.145	1.222
4) Черкаси	5.423	182
5) Чиники	4.425	3.539
6) Кресь	3.789	1.253
7) Бруховичі	5.571	5.591
8) Наварія	3.589	5.308
9) Вілка Шляхот.	3.423	4.064
10) Сокильничі	2.890	4.393
11) Зиньків	2.316	5.788
12) Давидів	1.831	6.606
13) Пруси	1.632	3.642
14) Кривичі	1.569	2.167

Жидівського населення не беремо під увагу, бо воно головним чином сконцентровано по містах, містечках і тих підліських громадах, які тепер прилучені до Великого Львова (Клепарів, Знесени).

З того аналізу волостей бачимо, що в перших 6-ти волостях є рішуча українська, в дальших 8-ти волостях польська більшість. На увагу заслуговує величезна волюсть Бруховичі, майже однакою числом українського і польського населення і де малим протекційні волості з польською більшістю — Пруси і Кривичі. Такі волості утворили з уваги на вибори до повітової ради, щоб залучити її польську перевагу.

ВІДНОШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СИЛ ПО ВИБОРАХ.

По числу населення маємо у львівському повіті 6 волостей з українською більшістю. Натомість по числу виборних сільських радних та більшість є лиш у 5-ти волостях, а саме: Кресь, Малехів, Острів, Черкаси і Яричів Старий. Волюсть Чиники, не зважаючи на українську більшість населення в силі 1000 душ, по сільських виборах цієї більшості не має. На цю втрату, а також на дуже незначне зменшення нашої національної сили по громадських виборах до волосних виборів, зложилися різні причини. Свідчать про них такі зразки:

Громада Пікумовичі: На основі компромісу поляки годилися, щоби в громаді було радних 16 українців і 4 поляків. До компромісу не дійшло і з виборів вийшло лиш 10 українців, у цьому 3 таких, що при волосних виборах, просто кажучи, схрупили. Виборчий протест староста відкинув.

Громада Кукнізів: З перших виборів вийшло 12 українців і 4 поляків. На польський протест староста уневажила вибори. При других виборах поляки вимагали з компромісу 7 радних, даючи українцям 9. До компромісу не дійшло і з виборів вийшли навпаки: 7 українців і 9 поляків.

Громада Жидитичі: В громаді є поверх третини українців, але при громадських виборах вони навіть не мали своєї лінії. Ясно, що й не мають у раді свого представництва, що мусіло відбитися й на волосних виборах.

Таких і подібних фактів та незрівнянних зразків, які по бувають „виборчі можливості“ — знаємо значно більше.

ПО ВОЛОСНИХ ВИБОРАХ.

По некорисному висліді громадських виборів треба було надіятися, що хоч у 5-ти волостях з українською більшістю можна буде добитися української волосної ради й управи. Тимчасом вибори до волосних рад дали нам беззаперечну більшість, лише в черкаській і старояричівській волостях та непевну більшість в острівській волості. Вислід волосних виборів представляється так:

	українців	поляків
Острів	11	9
Малехів	9	11
Яричів Старий	9	7
Черкаси	13	3
Кресь	7	9

Кресьську волюсть ми програли наслідком місцевих зловживань. Там з компромісу українці мали мати 8 радних, поляки 6 і німці 2. Компроміс розбился і вибори переваги кресівської дурі у нашу некористь. Ці вибори запропестовані і треба мати надію, що протест буде прийнятий. Між іншим треба знати, що в тій волості йде боротьба не так між українцями й

состиса вибере перша група. Не змогла інтерв'ювати у старості, ні відкрити до совісті першої групи, щоб дала змогу меншості вибрати підсостиса. Тоді 9 радних другої групи зложили резолюцію заводу і поклали виборчий бюлетень. Якби при виборах вітні і заступника вітні. Там із самого регулярну виходить, що більшість, хоча тісно з одним голосом, може вибрати вітні і підвітні. Бо перше вибирають вітні, потім підвітні і кожний раз голосують

усі, при чому вибір проходить більшістю голосів. Таким чином нпр. у малехівській волості через упорність польської більшості, яка арештною зовсім не відповідає національному відношенню населення волості, у місцевій управі може бути цього лиш один лавник український. Ясно, що це не спричиниться до популярності самоуправи і до її нормальності та корисної праці. Але за це почесно вини напевно не ми.

Гриць Гладкий.

Великий Театр
Нині ювілей 40-літньої сценічної праці
ВОЛОДИСЛАВА РАЧКИ відіграють
„ЛЮБОШІ“
песа в 3-ох актах Артура Шніцлера

Театр Ріжнородностей
Нині год. 730 веч.
Превесела комедія
„Подружний метч“

За відписання податкових заделгостей дрібног рілника і ремісника.

Промова посла Тершаківця, виголошена на пленарному засіданні сойму дня 20. березня п. р. в часі дискусії над податковими справами.

Високий Сойме! Предложенний закон упорядковує міністра скарбу відложити й розкласти на рати та уморювати частинно або в цілості державні заделгости і самоуправні податки. Ті заделгости виносять 1 мільярд золотих і не раз ситують часу, коли конюнктура на рілний продукт була досить висока. Одне чия заделгасті в тих добрих часів торкається переважно більшої земельної посілости й великих промисловців. Коли в тій сумі знаходяться заделгасті дрібног рілника й ремісника, то лише тому, що вони не були в стані заплатити податку ані ексектор не мав що у них забрати. Супроти цього відносний закон повинен йти у цьому напрямі, щоби заделгасті дрібног рілника й ремісника зовсім уморити. Відомо добре, в якому матеріальному положенні знаходиться сьогодні рілництво взагалі, а шож говорити про дрібне рілництво, а зокрема про українське рілництво, яке має 80 проц. карловатих господарств. Дрібне рілництво ніяк не може подолати тягар, які в нинішніх часах падають на нього та які рік-рік зростають тому, що ціни рілних продуктів його витворів спали до найнижчих рівнів. На 3.262.000 рілних господарств 2/3 частин мають вартість праці вище 5 гектарів, з того дрібне українське рілництво на 1.265.000 господарств має 80 проц. карловатих господарств, а перевищує по 3 гектари. З такого господарства можна добути ледви 40 сотнарів жита. За це жито можна тепер уторгувати 500 до 600 зол. Тим часом на саме удержання одної родини, зложеної з 5 осіб, треба річно понад 1.800 зол. А звідси взяти грошей на відсотки від затягнених боргів, які на одну голову в рілничій родині виносять аж 225 зол. У часі, коли шириться наслідок голод і безробіття, в часі, коли замкнена вся заробіткова еміграція, в часі, коли дрібний рілник не може заплатити рік-річно зростаючі нові податки, питаюся, чи є він у стані платити заделгі податки й рілні убезпеченні зобов'язання?

Прохаю взяти під розвагу, що рілник, який посідає 3 гектари землі у 1927/28 р. на заплачу податків і данин мусів продати 158 кг. жита, тепер 501 кг. жита, в 1927/28 р. платив за 10 кг. цукру 47 кг. жита, в 1934 — 110 кг. жита, за 10 кг. соли платив 8 кг. жита, а тепер 27 кг. жита, за 10 кг. мила 52 кг., тепер 109 кг. жита, за 10 кг. нафти — 16 кг., тепер 42 кг. на 1 кг. солону 141, тепер 572 кг. жита.

В тому самому часі, це є в 1927/28 р. — 1930 брав за 1 кг. безрого живої ваги від 2—2.50, тепер за той сам товар і за ту саму вагу дістає 10—50 гр.

За одну корову або коня середньої якості мав перед кількома роками від 300 до 400 зол., тепер 75—125 зол. Те саме відноситься до набілу й дробу.

Цифри та ціни самі говорять про те, що дрібний рілник не може тепер заплатити податкових безпосередніх і посередніх тягарів за промислові виробн. А шож говорити про заделгі податки, оскільки вони не тяжать на дрібног рілникові й ремісникові, а зокрема на бідному українському рілникові й ремісникові.

Ми знаємо з практики як є виконували такі управління про можливе відписання заделгостей. Вони будуть виконані так, як це мало місце свого часу зі стяганням маєткових данин.

Дрібний рілник мусів заплатити данини на час, бо коли ні, то ексектор стягав із нього примусово. Натомість велика земельна посіласть і більші промислові дістали привілей відписання сотень мільонів згаданої незаплаченої данин.

Предложенний нам проект закону буде також привілеєм для рілних і промислових магнатів, а не для селянина, а ще до того українського.

Так само у віднесенні до заделгостей убезпечення від вогню, в даному випадку у відношенні до ПЗУВ. треба аж закону про уморення заделгостей. Питаюся пани, чи було потрібне творення такого державного товариства убезпечення від вогню тоді, коли дуже добре організували приватні товариства, що десятки літ вивязувалися зі свого завдання. Чи був потрібний цей державний примус на те, щоби сьогодні вносити закон із предложенним змістом у віднесенні ПЗУВ. На мою думку найкоротша дорога, то знесення Повшехного Закладу Взаємних Убезпечень і повернення права повстання приватних убезпечень від вогню. Це буде найкраще до розв'язання.

Супроти цього предложенний закон не відповидає інтересам дрібног рілника й ремісника. Домогаємось цілковитого уморення податкових і убезпечених заделгостей для дрібног рілника й ремісника, бо це є єдиний дійсний спосіб розв'язання цього питання.

—о—

Декретами хоче припинити залізн. катастрофи.

МОСКВА. ПАТ. Новий комісар комунації Катанович видав розпорядок, призначаючи повсюди рішучу боротьбу зі залізничними катастрофами у СССР. Головна причина катастроф лихий стан залізниць і недбалість службовців.

Під час численних катастроф минулого року згинув дуже багато осіб. Кілька тисяч було ранених. 7.000 локомотивів і 64.000 вагонів у катастрофах розбилися або є знівчені.

—о—

З половини дороги до Лондону вернувся до Німеччини.

ЛОНДОН, 21. 3. ПАТ. Британський посол повідомив своє міністерство закордонних справ, що Рібентроп відлетів до Лондону і тому офіційні кола потвердили вістку про його подорож до столиці В. Британії.

Однак вчора пополудні виявилось, що Рібентроп нема в Лондоні. В половині дороги до Лондону Рібентроп одержав радіотелеграму від Гіндлера, щоби повернутися в дорогу і вернувся до Мінхена.

Політичні кола здогадуються, що канц. іт-аор Гіндлер Рібентропа зобов'язав мін. Оми

монові, що Німеччина годиться негайно вернутися до Ліги Націй. Колиж канц. Гіндлер довідався, що Франція заняла непримирне становище і спрямовує цілу справу до Ліги Націй, велів припинити акцію за поворотом Німеччини до Ліги Націй.

Найже ЗАДУРНО рештки полотна 50 сот., панамы 90 сот., асипи 1'10, крепон 70 сот., веба 1' — та модні вошни на 40%, дешевше
БЛАВАТНИЙ БАЗАР — Львів, Боїмів ч. 12.



Смаку і аромату
додасть Твоєй каві
Правдива Франкка
приправа

Шарварки новим тягарем для селян.

У середу 20. березня п. р. радив сойм ділі над новими податковими законами і новелями до кількох податкових актів.

Пос. Польковський адав справу із проекту новелі до закону про шарварки, яка передбачує збільшення чинитьб, безплатної праці селянства при будові доріг.

Пос. 3. Пеленський остерігав перед обложенням селянства новими татарами. Збільшення шарварків унікає новою панциною. Посол пригадав відомі події, до яких дійшло в лиському повіті в 1932. р. при обкладанні селянства новими шарварками при будові доріг. Проти проекту новелі виступали теж інші послы з ослоніці. Під час голосування сойм припав новелю до згаданого закону і декілька податкових законів.



На шерстку
і ранаву
шкірку

ЦІНА 40 до 2.60
„ПЕБЕРО“
акц. с-т. ПОЗНАНЬ

КРЕМНІВЕА

Нові кредити Франції на розбудову летунства.

ШИРОКА ДИСКУСІЯ ПРО РЕОРГАНІЗАЦІЮ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ.

ПАРИЖ, 21. 3. ПАТ. Парламентарні кола заявляють, що міністер летунства звернеться до парламенту за кредитами 1.600 мільонів франків на військове летунство. Кредити підуть у першу чергу на розбудову бомбовозів.

На вчорашнім засіданні сенату відбулася довша дискусія над реорганізацією військової служби. Прем. Флянден у довшій промові мотивував необхідність пропонованих змін. Неспокій Франції, після одностороннього рішення німецького уряду, збільшився. Запевняв, що Франція за останніх 15 років зробила дуже багато, щоб погодити і зблизити оба народи. Однак згода не може спиратися на перекинуті правди і на легковаженні договорів справедливості. Світ давно вже видав свій присуд, хто викликав війну. Неправда, бути то Німеччина після 4 і пів року війни склала зброю і війни не хотіла.

РОЗБРОЄННЯ ФРАНЦІЇ.

Далі прем'єр запевняв, що Франція зменшила свої збройні сили до половини, а час військової служби від трьох років до одного. Містоту своєї воєнної флотії зменшила з 760.000 тон до 550.000 тон. Так само було з летунством. Проте Німеччина запевняє далі, що є загроже на. Від кого? Тому Франція відкидається до Ліги Націй в ім'я справедливості тих слабких народів в Європі, яких існування загрожене. Франція доволі сильна, щоб могла оборонитися сама. Не дозволимо, щоби політика сили запанувала над політикою миру. Франція, В. Британія та Італія поведуть спільну акцію. Прем'єр візав усіх французів, щоби об'єднали свої сили для добра батьківщини. Не можна легковажити ніякої пропаганди проти нашої армії і батьківщини. Вкінці запевняв, що небезпеку вдасться ліквідувати і тоді заплачує право та справедливість. Сенат 236 голосами проти 2 висловив довіру за його політику.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Вибух у фабриці.

ПАРИЖ, 21. 3. ПАТ. Авіс повідомляв з Москви, що вчора в одній фабриці наставив сильний вибух. 16 осіб тяжко ранених.

За масове членство в „Просвіті“.

Пресова конференція в „Просвіті“ дня 20. березня 1935. в справі масового членства.

В середу вечором (20. березня п. р.) відбулася в залі засідань „Просвіти“ заходами Президії Т-ва конференція представників української незалежної преси в справі замішаної широко „Просвітою“ акції за масовим членством. В конференції взяли участь представники „Діла“, „Нового Часу“, „Нової Зорі“, „Нашого Прапора“, „Метя“, „Свободи“, „Народньої Справи“, „Нашого Лемка“, „Неділі“, „Нині“, „Кооперативної Республіки“ і „Відродження“.

Наради відкрив голова Т-ва д-р І. Брик, що привітав представників преси і заслунав записки конференції. Обширний реферат про започатковану вже акцію за масовим членством у „Просвіті“ вголосив секретар Т-ва М. Дужий.

Вся акція, що має характер ударника, але під гаслом придбати „Просвіті“ сотні тисяч членів до ювілейного року „Просвіти“, себто до 1938 р., коли то мину 70 років від її заснування.

Над рефератом вивчалася дискусія, що мала наскрізь діловий інформативний характер. Представники преси поставили цілу низку запитів (пп. Топольницький, д-р Стецюк, д-р Парфачович та інші), на які давали відповіді голова д-р І. Брик, ред. В. Мудрий, референт М. Дужий та інсп. П. Петрик. Всі учасники конференції поставилися прихильно до започаткованої „Просвітою“ акції і тим самим задекларували цій акції повну моральну підтримку в пресі. Конференція тривала дві години.

З польської преси.

„Втрачений час і втрачений труд“.

У „Бюлетні Польско-Українській“ з 17. п. м. коротка редакційна вступна стаття (без назвонок) старається підвести білісню цю соймову оесю в погляді польсько-українських відносин і доходить — слушно — до дуже сумних висновків. Згадав промову голови д-ра Дм. Левицького та міністра Косціалковського і їх відгук в українській та польській пресі.

„Остаточний біліс — бюджет без українських позицій і голосування галицьких українців проти бюджету, поденерований тою пресою, погіршена атмосфера для якоїсбудь виміни думок, необрахованих для нас, втрачений час і втрачений труд...“

Аналізуючи причини такого стану автор додає їм у рішучій алач польських та українських провідників, у методі то „підняти“ проблему до надто веральних теорій, то знову „занижувати“

її до надто простих рецептов, то у браку відваги робити — найпростіші речі. Кінчається стаття таким уступом:

„Добігас до кінця соймова сесія і кіпчється каденція IV. сойму Річнсполитой — без подороження української справи, при завогнених відносинах, повних взаємних претензій, жалів і анікозій. Однак справа не кінчається, бо це справа життя двох народів, що існують без огляду на устрів і політичні зміни. Кому на серці лежить справа унормування відносин польсько-українських, той повинен без жалю прощати знову один закінчуваний період польського парламентаризму і в тої свідомості черпати віру, що та проблема буде розв'язана без огляду на долю яких-небудь інших поважних проблем державного життя, бо розв'язаною мусить бути“.

„Два конгреси“.

У тому самому числі того самого часопису Вітольд Пражмірський інформує про два конгреси — Всеукраїнський Національний Конгрес та задуманий націоналістичний конгрес в Америці, — підкреслює значення Всеукраїнського Конгресу як вияву волі і широти краєвого громадянства і політичної еміграції та звертається з такими порадами під адресою своїх польських земляків:

„Цілому українському громадянству мусимо сьогодні виривно сказати: признаємо ваш поступат незалежної української держави, признаємо, що „Україна мусить бути свободною“, але в теперішніх умовах не створить вам держави хочби найдаліше йдуче наше „признавання“. Во перше це не залежить лише від Польщі, і подруге історія не знає випадку, щоб великий самостійний державний організм повстав інакше, як тільки у період великих міжнародних перемін, яких уміле використання буде залежне від волі і підготовки українців. І тією підготовкою є мірок, довірлий до ведення державного корабля і вишід у громадський праці.“

Однак заки білісню світанок для українців, українське громадянство в Польщі повинно адати собі виривно справу, що живе у польській державі. Та з другої боку Річнсполита не може надати від українського грома-

дянства одностороннього обов'язку льобальності, нічого в заміну не даючи. Коли держава хоче авязати з собою національну меншину, то повинна старатися, щоб тій меншині було в ній добре. Тимчасом мабуть не треба доказувати, що українське громадянство в Польщі має чимало незаспокоєних культурних і господарських потреб, які може задовольнити лише держава. І шойно тоді можна буде говорити про співпрацю обох громадянств: польського й українського (підкреслення оригіналу. — Прим. Ред.). Ми, поляки, повинні зрозуміти, що ставляючи так часто нашим співгромадянам-українцям вимогу льобальності і кидючи їм гасло співпраці, ми повинні спершу створити умовини, при яких та співпраця буде дежати у власному інтересі самих українців. Інакше, як і досі, наш поклик лунає без відгуку...“

Після того автор звертає ще увагу на вишюво прихильний момент для польської конструктивної національної політики.

„Польському громадянству, до якого належить ініціатива, і польській владі не вільно того моменту переочити...“

Як бачимо в зацітованих уступів — погляди автора належать до тих рідких у польській публіцистиці — справді розумних і тверезих думок.

Троцькісти про протиукраїнську політику Сталіна.

Виходить віднадава у Лодзі неперіодичний часопис „По далай“. Це орган троцькістів, себто комуністичної опозиції до нинішнього совітського реміану. Для некоммуністів, які не орієнтуються докладно у внутрішніх комуністичних спорах, помітніні статті того часопису досить цікаві. Нічого й казати, що до твердів троцькістів, як до кожної опозиції, яка передовсім старається одобути собі соудальність і союванів, треба підходити з найвищим настеререженням.

Це торкається передовсім величальної статті якогось А. Ліпського „В українській справі“. Із зацітованої цілої низки подій із внутрішнього українського життя видно, що автор орієнтується в українських справах вельоганно. Очевидно, нас цікавить білісню його становище до подій в Со- вітській Україні та засадничий підхід до українства.

Нинішню совітську національну політику автор осуджує дуже різко. Він пояснює її неровніми ставленнями „чистої комунізму“, зрадою націоналізму Маркса і Леніна і т. д. До тих засадів, які автор цитує з державних сов. літ-

ниць, належить також боротьба з російським націоналізмом, який відігравує неросійські маси (робітників і селян) від співпраці з пролетаріатом російським. Однак сталіністи забули про це:

Сталіністи, замість скернувати головний погонь проти великоросійського шовінізму, головним своїм ворогом оголосили український націоналізм. Це має свої причини, які походять з самої суті сталінізму. Совітська бюрократія відариває в національній діяль- ності, як у кожній іншій діяль- ності внутрішнього сов. життя, подвійну роль: поступову і реакційну. Поступовість сталінізму в національній діяль- ності полягає на тім, що він мусить беретти одобичей життя для шоблених перед- тим національностей — мусить підтримувати розвиток культури для кожної національ- ності, тісно авязавши з соціалістичним будів- ництвом і загальним культурним простом на- родів СССР. З другої сторони вона мусить нищити і гнобити те, що є найбільш суттєво в національній діяль- ності: свобідна творчість

Подяка.

Оцим почуваюся до обов'язку зложити подяку Товариству взаємних обов'язків на життя „КАРПАТІ“ у Львові за скорі і без зайвих труднощів виплати повної обезпеченої суми по моєму бр. п. братові Миколі Сітницькому проф. у Перемішлі. Скорі й акуратна виплата обезпеченої суми, уповажливе мене поручити це одному українсь- кому товариству обезпечень на життя „КАРПАТІ“ з Львові найширшим кругам української суспіль- ності.

ІВАН СІТНИЦЬКИЙ.

мас, їх ініціатива і самостійність. Сами те, що найістотніше в національній діяль- ності кожній діяль- ності совітського життя) стоїть у яскравій суперечності зі сталінізмом і тому він мусить кожну соробу критики супроти „генеральної лінії“ оголошувати як „контр- революцію“, а на українському терені бороть- бу з партійною опозицією сталінізму бюро- кратія утотожнила з боротьбою з національ- ності-булацькою контрреволюцією...“

Після переповіщення кількох таких яскравих прикладів боротьби з тією „контрреволю- цією“, автор стверджує:

„...Не підлягає лийменшому сумніву, що які Скрипник, які Шумський не були агентами фашизму і т. д., так само, як те, що Зиновєв і Каменєв не мали нічого спільного з Гітлером чи Мусолінієм. Шумський став „націоналістом“ і „контрреволюціонером“ від тої хвилини, коли не хотів капітулювати, коли проявив тарт і відвагу протиставитися навіть „геніальному“ Сталінові. А з такою опінією їхалося у 1929. році дуже далеко і то навіть безплотно. Сьогодні вже й на такіх по- дорожжях авоналіжується...“

Автор наводить — досить вірно — факти про наслідки такої протиукраїнської політики в Сов. Україні: повна ліквідація совітських впли- вів серед українського громадянства в Галичині і на Волині, безголовля в КПЗУ і арешті лікві- дація КПЗУ. І доходить до таких висновків:

„...Чим швидше зростатиме опозиційний рух на терені СССР, тим швидше будуть розпо- рошуватись чорні хмарі націоналізму над Сх. Галичиною і Волиню, а остаточне їх ро- порошення приїде тоді, коли совітський про- летаріят при підтримці міжнародного про- летаріату, розваленим залізом випалить бю- рократичну імрість на совітському організмі. Українські маси зрозуміють тоді, що не Мос- ква гнобить „українську колонию“, як брех- ливо твердять українські націоналісти, аш що сталінізм гнобить і дивить всіх тих, що змагають до визволення Совітів від його па- нування. Що існують дві Москви: пролетар- сько-марксистська й інтернаціональна Мос- ква — і Москва бюрократична і реформістська. Москва, визволена від сталінізму, житиме у братерській згоді з Совітською Україною і спільно з нею працюватиме над адієсенням соціалістичних держав Європи...“

Лихо в тому, що автор „забув“ згадати про деякі дрібнички. А саме: що червоні війська бу- нули в рр. 1917—20 не під проводом „сталіні- стів“, але за панування Леніна і Троцького і по- волючий комунізм адієзовували на Україні ці два останні комуністичні вожаки, руйнуючи до тла все, що мало українську фірму. І що в огляд „братерської згоди“ троцькістичної Москви з Україною може повірити хіба такий повний ізіот, який повірив би нпр. в велику авалу Льва Троцького, що він, Лев Бронштейн-Троць- кий, творець більшовицького терору, — осуджує тероризм! Цинічна комедія і більш нічого. — І московський протиукраїнський імперіалізм однаковий у сталіністів чи у троцькістів, — у практиці вони вічим не різняться.

Криваве віче на Мадярщині.

Шість осіб убитих.

БУДАПЕШТ, ПАТ. В Андросед дивля до кривавих сутичок між жандармами і населен- ням. Кандидат партії дрібних хліборобів скла- кав віче, на яке сам не приїхав. Тому влада не- тіла віче розв'язати, але юрба не дозволила і напала на жандармів. Підчас стрілянини п'ять осіб убили, одна жінка померла по дорозі до шпиталю, одна тяжко ранена. Влада веде світ- ство; виїхав туди міністер внутрішніх справ.

Пісок засипав упованні поля і хати.

НЮ ЙОРК, 21. 3. ПАТ. Над ставіями Іонко- Оклінгома і Неброска бурелів засипав масами піску великі простори упавших під тисом шкв- калів доми. Підчас бурі не можна було відійти- ти. Тому побоюються, що багато осіб загинуло. Влада коментує через радіо палищитись по хатах і показувати двір та вікна подушками і ковпа-

Німеччина відкинула теж протест Італії.

БЕРЛІН, 21. III. ПАТ. Італійський амбасадор Черутті відвідав міністра Нойрата і передав йому ноту Італії з протестом проти наміру Німеччини військових обмежень версальського трактату. Міністр Нойрат заявив, що протест мусить відкинути, бо постанов версальського договору не виконали інші держави, які його підписали і дотепер не роззброїлись.

Німеччина займе Мемель.

Кореспондент римського щоденника „Лаворо Фішті“ повідомляє з Ковна, що Німеччина рішила зайняти місто Мемель з округом після закінчення розправи проти націонал-соціалістів у Мемелі. Райхсвер як пробовів відіяти займе мемельську округу. Німецькі кола здогадуються, що цей військовий похід не зустріне опору в Бесселі та обмежиться до місцевого конфлікту. У Східній Пруссії зосереджено 40 батальйонів піхоти, 14 батальйонів легких і 9 батальйонів важких гармат, 12 ескадронів кінноти, 2 ескадри бомбовозів, одну ескадру розвідних літаків та два полки танків.

Німеччина відкинула франц. протест.

БЕРЛІН, 21. III. ПАТ. Французький амбасадор Франсуа Понсет відвідав міністра закордонних справ фон Нойрата, якому передав ноту Франції з протестом проти закону про збільшення німецької армії. Міністр Нойрат прийняв ноту і звернув увагу, що об'єднання протесту французького уряду не бере під увагу дійсного стану. Тому Німеччина мусить відкинути протест. Розмова тривала дуже коротко і мала наскрізь формальний характер.

Ревеляції з нашого минулого

п. н.

Сторінки з мого життя

Д-ра ЄВГЕНА ОЛЕСНИЦЬКОГО

Вийшло в світ у Видавничій Спільноті „Діло“.

Ціна зол. 1.50, порто 30 сот.

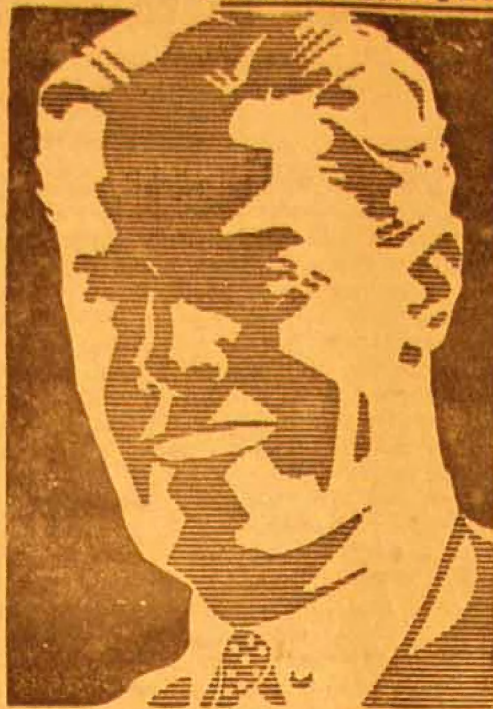
ВАСИЛЬ СОФРОНІВ.

Ескапада на „Сонце“.

— Мешкати на краєчку „великого Львова“ як теж свою принаду — заявляю всім, відколи мешкаю на городищені або на т. зв. „грудку“. Вона нашого дому виходить на підміській полі, що заступають багаті вистави крамниць у передмісті. У літку наша вистава як перед балетом озоном. Минуться оселиново-орієнтовані димами у синій шовковій очка з волошок, а на північній як кламра дискретно лінійний червоний. На диво всі ті барви годяться із собою та на „Трудові“ творять повну гармонію тонів. Літку укладається зелений транспорт бараболяна у біло-лілій зірці бараболяного квіту. Ось так як золотий крен-мароків з невинно рожевим тоном. А нивки каруселі як вірши для окраси жіночої сукні, незвичайного і зовсім фізетно-зеленому колірі. Взимку на нашій виставі північ красуються готові моделі плаща білої вовни, бука або гладі, деколи перетворені бразом, в ліскуваті поєднання дорі, з невинними швами стежок та стежинок і з невинним ліском замість коміра з дорогого чорно-білого футра.

По другім боці городищеня розетка. Рано чути, як протяжним скрипом позіхають трамвай, задираючи з ремієм на цілоденні гулі по місті, як тильною ходою йдуть і минають себе сірі пошти передміських робітників, як перескочивши через переїзд на недалекому бокарі: — Да? Да? Да? Жарульки за річку грозу! да? Чужі передмісті. Хто не має міста, не може жити в місті і до передмісті. Тому й в Львові

Чи пригадувались Ви колись над тим.



Що мусять витримати ваші зуби?

За один рік на чищення зубів припадає 36 годин — 15.000 потягнень щіткою! Чи в цих умовах не треба дбайливо вибрати засіб до плекання зубів?

3 прикмети промовляють за Кальодонтом

1. Лягідна піна дістається до всіх місць, куди щітка не досягає.
2. Ідеально делікатна паста чистить емаль.
3. Сульфорицинолеат на підст. д-ра Бройнліха, що в ній міститься не дає творитись назубному каменеві.

KALODONT

ПРОТИ НАЗУБНОМУ КАМЕНЮ.

В МІСЯЦІ ШЕВЧЕНКІВСЬКИХ СВЯТ.

Кілька думок під увагу організаторам свят у честь Шевченка.

Березень — це місяць, у якому весь український нарід, без огляду на політ. погляди й переконання, шанує пам'ять Шевченка. Декуди такі свята влаштовують ще й у квітні, або навіть пізніше. На цьому місці хотіли б ми вказати на деякі промахи й недотримання організаторів Шевченківських свят головно по містах, бо се-ла до таких свят прикладаються з пієтизмом і з небрежливим ентузіазмом.

Писав уже хтось давніше в „Ділі“, як то колись приготувалося громадянство до Шевченківського свята, з яким пієтизмом чекало і йшло на саме вже свято. Учасник свята тоді переживав найкращі хвилини свого життя, свято врізувалося в його душу й лишалося нерідко найкращим спомином.

Змінились часи, змінились і люди. От станьте з боку, щоб вас ніхто не бачив, та обсервуйте ту людську масу на селі. Один витягає щораз-то годинник, інший зіває із „зацікавлення“, ще інші балакають собі свobodно, молодші „ро-

мансують“ по кутках і т. д. і т. д. і те все на селі, коли на сцені йде програма Шевч. свята, і як тут говорити про зрозуміння Шевч. свята, коли більшість громадян бере участь у такому святі тому, „бо випадає“?

Або так: Чи не дивно вам, коли бачите, як про балетні сукні чи які там фракки старається громадянство довго-довго перед якимсь забавою, як тою забавою жие кілька тижнів перед і кілька тижнів по забаві — і як рівночасно те саме громадянство байдуже, нерідко з відразою ставиться до чогось путнього, до чогось потрібного й кінцевого? У нас до чогось поважного треба ще людськими часами змушувати моральною пресією — без того ніж не йде! Надто довго ми коримось лиш перед авторитетом сили, та ще й переважно чужої. Історія нас такими виховала, але на цей ми тепер жиемо і промахи наші опостерігаємо, щоб їх нарешті позбутись.

Організують у нас Шевченківські свята передовсім, як знаємо, читальні Т-ва „Просвіти“,

воно не наше. Чужі нам його типи, обичаї, рухи, говірки, пісня, танці. Львівська „поезія передмість“ не українська, та востані цікава, своєрідна. Але ми її не знаємо і нею не цікавимося, хоч це теж екзотика, часом майже така, як Юнан-Фу.

У великих столицях впали вже на добру думку, щоб своєрідною поезією передмість приманювати чужинців і своїх гостей до забавових локалів. Зумисне утримують їх в авіаційському стилі. З успіхом використовують в останньому часі це середовище примітивних, але щирих і живих душ та великих пристрасей — кіно. Нічим іншим як піснями й гумором львівського передмість завоювати собі шовенділі слухачів радіа бавальний Тонько і Щепко.

Мешкаю недалеко „Сонця“. Ближче, якби здавалося, ближче, як обчислюли всі астрономи, бо вішки — три хвилини ходу.

Називаємо це „Ескапада на Сонце“: жінка бере старий плащ і берет, я залишаю дома портфель, натягнувши очі кашкет. Навіть не треба брати з дому доброго гумору, вистарчить трохи цікавості і дружнього серця до людей, всіх рівних перед Богом і перед тим, що пошаний для себе вважає за красу.

Самітня нафтова ліхтарня заблукала на ріг вулички і дивиться боязливим, прижмуреним очима у неперу темній ночі. Як переходите попри неї, мусите оглянутися. Болотнисто вулицю перескакуючи через калюжі, ангулькнете враз на корою: Городецьку. Маленькі крамнички, шиночки із вислоненими вікнами. Гармонія і скрипка вибігають з дверей і скачуть по вулиці у дивних вихляюхах. А по другім боці асфальтний сміх електричного рефлексора освітлює червоний, обличчаний мур довгого, сартерового дому

без вікон, що виглядає на колишній заїзд. Два опіклені шкатулки з фотосами, напню над дверми і гурма малих „ліпсердаків“ перед входом говорять пророчисто, що це звукове кіно-ревія „Сонце“.

Невелика, низька овала повна однорідної передміської публіки. Тут передмістя відпочиває і бавиться. Горпуться до себе в. двох кріслях Ялек і Мариса, сьє з утіхи завадіяцьке обличчя Антка з червоною хусткою на шиї, захоплено ділиться вражіннями цілий „родинний круг“ шаповального майстра Копитка, а під самим екраном гаморять „пентаки“.

На низькій екрані, від якого болить карк і терпне хребет іде сензаційна кримінальна фільма. Щось від смаку публіки. Живчик солі напружений, темперамент не видержує і аналізує вив у окулях, зітханнях, часом у щирім, розкритим сміху. Огара фільмова стаяла аштити дощем рисунок, але це не шкодить. Гірше вже при звукових фільмах польської продукції, що не мають написів. Ліхий апарат передає розмови лиш якби далекий шепіт, і акції зовсім не розуміти. Тоді нетерплячий голос кричить на цілу сцену до ділчя, що копає на екрані і сповідається сьєлам з таємниці свого життя: — Głosnie! Otwieraj, psia krew, jadaczke, bo nie nie slychac!

Тайна успіху „Сонця“ не ревія. В тут свої Марлена Дітріх, Ордонка, Шенеліа і навіть своя Франціска Галь. Але це неправда, що Огефля наслідую Марлену; це Марлена колись у найліпших своїх фільмах вислідувала таку саму Огефлю, захрипшу спадуючу зірку передміського тигель-танглю. Це Шенеліа ачився у цього замаретинівського трубадура у кратковинних штанах ставити перші кроки танцю ашама. Тут стоїмо при лібералах цього мистецтва.

До Впов. Передплатників Складанки П. К. О.

помаранчевої краски

розсилаємо з нинішнім числом, якими просимо надсилати передплату на квітень.

Висилка передплати цими чеками вільна від почт. оплати.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

Одні краще, інші слабше. Не пераємо, що читальні „Просвіти“ потребують грошей, і то хочеш, та коли будемо з Шевч. свят робити ярмарки, на які треба до салі, як до бочки оселедців, напхати якнайбільше людей, щоб тільки каси була повна, — то краще замість таких свят робити якісь забави, фестини чи що там, але не зневажаймо пам'яті нашого Генія, не зражуймо тих, які як слід розуміють ідею Шевч. свят, які на Шевч. свята йдуть з добровільного обов'язку, а не тому, „бо випадає“. І то кожного року те саме й те саме...

Чиж то вже дійсно так тяжко зрехтисся організаторам Шевч. свят охоти набити касу за всяку ціну, чиж не можуть на місце слова „дохід касовий — матеріяльний“, поставити: „дохід моральний передовсім“? І чи не час почати Шевч. свята влаштовувати імпозантно, з сенту з'явом, з солідною підготовкою, як на це заслужив собі своїм життям наш національний Пророк? Не будемо в справах чисто ідейних матеріялістами-купцями, не торгуймо тим, чим торгувати не лишо!

Богдан Ліскавич.

Франція домагається надзвичайного засідання Ліги Націй.

ЖЕНЕВА, 21. 3. ПАТ. Французький уряд аложили демарш у генерального секретаря Ліги Націй покликуючи на заяву німецького уряду про зброєння Німеччини і на заяву мін. Герінга у справі зетунства. На думку французького уряду Німеччина ще є членом Ліги Націй та зобов'язана виконувати договори. Тому французький уряд просить скликати Раду Ліги Націй на надзвичайне засідання.

Коли Ліги Націй здогадуються, що Рада Ліги Націй зійдеться на засідання шойно 4. або 5. квітня ц. р. бо тепер відбудеться нарада В. Британії, Франції та Італії. Засідання не може відбутися перед подорожжю мін. Саймона до Берліна і мін. Ідена до Варшави та до Москви.

Зразок спечу:

Ніч. На розі вулиці жабрак без ноги. Під ліхтарню стоїть вулицяниця. Обов закрипими голосами співають про алидні свого життя. Зв'язується сутонер, музичка у шальті з піднесеним копіром. У рогарі сварки і бікни за гроші дитину, забирає гроші і вітків. Над передміським гулком — ніч. Над трупом вулицяниці нахилився безсонний жабрак. Серед аудиторії голосно потягають носами.

Акробатичні танці шеаріняно виконує худя, зоронітня жінка, і товстий високий музичка з „сидлами враси“. Шавсонетта останнього ансамблю має ноги як колоди і відразу адобула симпаті публіки. Танцює і співає сентиментальні танця. Після другої стріфи танцює впадає в рефрен і співає з новою нахилившись меланхолічно то в один бік то в другий: „A balalaika gra...“

Кля програмі: на сцені комічний пісенькар, „господи“ в „Batiarowski“. — „Serwus bracie! Kiedy ci wypuścili? Hulaj, bracie na zamek, bo tu kanarki na paszety chodzą.“

О, такого прокушення і захоплення серед аудиторії поладрило би і сам Ренуар.

— Dawaj! Syp jaszcz! Dawaj!

Такі прикмети даю нам зміна ескапада на „Сонце“. Виходимо і глибоко вдихаємо свіже повітря. Це потрібно. Приносимо собі в „Сонце“ до найб хати на передмісті трохи бох (де трапляється теж і в інших кімн.) та трохи найшпід, цирої, молоді веселости. Трохи чару незнайомих праці людського життя і душі. Є в них щось таке, що за жа-тижні, коли по блохах вже сиді і сномни пропадає, хочеться знову йти туди.

Ширіть наш часопис!

Українське жіноцтво робить підсумки своєї праці.

ЗАГ. ЗБОРИ ЦЕНТРАЛ СОЮЗУ УКРАЇНОК У ЛЬВОВІ.

(Звідомлення.)

ПОПОЛУДНЕ ПЕРШОГО ДНЯ НАРАД.

Ціле пополудне 20. п. м., в якому заг. збори СУ почалися, зайняла дискусія над відчитаними до полудня звітами поодільних референток Гол. Виділу а праці за 2 мін. роки. Дискусією проводила голова т-ва і зборів пос. Мілена Рудницька.

Зміст дискусії був дуже різноманітний. Більшість делегаток діялися з заг. зборами досвідом з своєї праці на місці та здавали звіт з тієї праці. Про не говорили Пеленська (Жовква), Хоптякова (Рогатин), Цяшкова (Городок), Дорожинська (Угнів), Лехинова (Камінка Стр.), Белейова (Тисмениця), Заячівна (Сколя), Кордубова (Тернопіль) й ін., причому дискусантки або хвалилися успіхами, або жалілися на байдужість місцевої інтелігенції й молоді. Деякі делегатки жалілися на те, що „Просвіта“ в їх округах робить перешкоди праці СУ (Мончинова з Золочева, Заячівна зі Станиславова і ін.), з другого боку були делегатки, які хвалили „Просвіту“ за допомогу у їх праці на місцях (Мизюкова з Белза, Фурович з Белехова, Дорожинська з Угнева, Вальчикова зі Сокаля, Белейова з Тисмениці, Заячівна зі Скольного). Обговорювали теж делегатки справу організації міщанок, що успішно переведено в Угнові (Дорожинська), Теребовлі (Мохнацька), Коломиї (Кузьмівна) та що слабша в Бучачі (Гриньва). Делегатки радили закласти для підсилення організації курси трикотарства, вишивок (Мохнацька), для сільських господинь (Куликова), для неписьменних (Кордубова), чайні в ярмаркові дні по містах, що не тільки відтягають селян від ярмарку та є прибуткові (дуже добра Рогатин та Станиславів), галантерейні крамничі (Гриньва), курси для поодільних видільних та діловодства (Вальчикова, Хоптякова), що успішно були переведені у Сокалі та Рогатині, врешті курси для нар. мистецтва, але були й голоси, щоб головною працею СУ була самоосвіта, отже реферати, голосні читання і т. д. (Туркевич зі Львова). На перешкоди у праці на місці з боку радикалів жалілася Білозор з Коломиї, з боку молоді, а навіть жінок священиків Стасів з Миколаєва, з уряду — Дорожинська з Угнева. Серед тих голосів був цікавий голос дел. Томашівської в Копичиничині, жінки священика, яка заявила, що релігія одне, а орг. дисципліна друге і про це говорити нема що. Делегатки чвилилися теж успіхами жіночої акції у виборах до грэм. рад (Станиславів — 3 радні та 5 заст., Коломия 4 радні та 3 заст.), хоч декуди ця акція не мала успіху (Угнів). Багато часу присвячено видавничим справам: Від Гол. Виділу вимагали видати підручники трикотарства та кравецтва (Куликова), популярну орг. літературу (Білозор), звернути більш уваги на „Світ Молоді“, який повинен стати органом доросту СУ, „Жіночу Долю“ та „Жіночу Волю“ (Кузьмівна); від органу „Жінка“ вимагали делегатки більш ідеологічних статей та фінансових інструкцій (Кузьмівна, Вальчикова), але й висловлювали йому признання (Хоптякова). Говорили теж про збірку фондів на „Жіночу Долю“ (Белейова), про потребу дитячих бібліотек (Вальчикова), платних інструкток, орг. спец. (Волошаківа), окреме об'єднання бібліотек кружків СУ (Волошаківа) та меншість жінатістичного зв'язку СУ з торговельними і пром. українськими станіями, зокрема з кооперацією (Білевич зі Самбора). Делегатка Перемишля Бобелякова вимагала заснувати жінатістичне філії СУ у Мостиськах, Дубровні, Ярославі, де жінки цього домагаються. Було теж декілька голосів про госп. потреби села: Ратичева з Рогатина радила ангажувати білих жінок до вишивок та продавати їх опісля у купельних осезях, Парова з Яворова апелювала до делегаток, щоб займалися акцією допомоги Яворівщині, Гриньва з Бучача просила допомоги дітям емігрантів у перемишльській захоронці та дітям Полісся. Одинокі дискусантки-селянки, Чинило (Підбєришів) та Пазія (Пуків) заявили за співпрацю СУ з усіма установами, бо тільки в цьому є задатки успіхів праці СУ.

Щодо поїздки делегаток СУ на Конгрес Міжнар. Союзу Жінок у Парі-ролі, то делегатки заявили за konieczність роздобути на ту ціль гроші. Залужна з Золочева пропонувала навіть заснувати окремий фонд на пропаганду СУ за кордоном.

До з'їзду у дискусії прийшло шойно, ко-

ли дел. Лотоцька зі Знесіння поставила запит до „Труду“, чому робота суконь у цій швейній дорозі, а платні робітниць такі низькі. П-і Заячівкова пояснила, що „Труд“ удержує школу, яку сам оплачує. Лотоцька заявила цифрами, що платні є такі низькі (50 сот. і менше), а робота суконь така дорога (25-30 зол.) й тому не всі можуть цю стачію підтримувати.

ВИБІР КОМІСІЙ, ПРИВІТИ І ВІДПОВІДІ „ПРОСВІТИ“.

Ще перед дискусією прийняли збори прохоту Загорківни з Перемишля на вибір Комісії Матері Резолюційної Комісії. Збори вибрали: Дел. Матері Цяшківську, Лулеву, Рублеву, Дорожинську і Шуровську, до Резолюційної Комісії — Кононенко, Струтинську, Терпильову, Бочківську й Хоптякову.

Під час дискусії забрала голос п-і Лехинова з Варшави, що передала Заг. Зборам привіт від Союзу Українок-Емігранток, присутніх на спільний шлях та спільну мету обох організацій. Збори прийняли привіт сильними оплесками.

Теж під час дискусії відчитала голова Зборів пос. М. Рудницька листа з привітом від Уляни Кравченко, що викликала бурхливі оплески. Збори передають у свою чергу оплесками привіт жінотій Письмениці-Полірі.

Частині дискусанток відповіла п-і Н. Селатікова, заявляючи, що філії СУ у Боршев та Мостиськах вже організуються та дозвужають, що успіх організації міщанок лежить у тім, щоб не робити різниці між ними й інтелігентками.

Нарешті у дискусії забрав голос представниця „Просвіти“ дир. Семен Магала, який заявив:

„Не хотів би я, щоб зі Зборів вийшло жінатістичне, що „Просвіта“ шкодить роботі СУ. „Просвіта“ дала почини до жіночої організації, секції при „Просвітах“ йонуть аспірації для того, щоб привітати СУ і вважати за своєю орг. рамці. Конкуренції тут бути не може. „Просвіта“ ставиться дуже прихильно до праці СУ. Інциденти треба ліквідувати на місці. Яма може бути суперечність у праці, коли ми маємо одну мету, коли впливаємо до одного моря!“ (Сильні оплески).

СЕНЗАЦІЯ ДВОХ ДОКУМЕНТІВ

Сензаційною точкою дискусії була виступ представниці Марійського Т-ва Молоді у Львові, п-і д-р Янович. Д-р Янович запропонувала зборам СУ, щоб статут доповнити точкою про релігійні справи, якої у зьому брак. Пред. Рудницька вважала, що таке доповнення — це зміна статуту та що п-і Янович некоректна і неадекватна, коли як делегатка чужої установи бо у статут іншої організації — основну річ кожного релігійного статуту виготовляла комісія СУ чотири роки і вже докладно і прикро, що аж тепер того статуту хтось чіпляється.

Справжню сензацію на Зборах викликала інструкція Інституту Католицької Ампії, яку представниця відчитує і в якій за підписом д-ра Яновича пропонується до речується священикам видати на делегаток у окремій змінній статуту по думці п-і Янович. „Ми — кімнати преси — за мудрі, щоб ходити на дискусію д-ра Яновича. Збори відповідають на це бурхливими оплесками. Предс. говорить далі: „Янович покликується на резолюцію ЖК, що визнає релігію основою нашого життя. Але на Жіночому Конгресі висловлюють резолюцію про релігійну толеранцію. Та тут ми про що йшло. Маю ще другий документ. „Світ Зору“, де п-і Тишинська пише (читає): „Союз Українок має перестати бути конгломератом жінок різних переконань“. Ні пані! Ми саме хочемо бути таким конгломератом!“

Рішучу відправу голови Заг. Зборів п-і Лехинович прийняли бурхливими оплесками і великим ододоленням, бо вже перед Зборами було відомо, що до інциденту у тій справі прийшло.

Дискусія над звітами скінчилася в 10-й вечором.

Негайно після цього у суєтних до Житої Салі кімнатах „Бесіда“ був приготований чай для делегаток з праці та преси. На чай було дуже багато припини, а за солодкими лимонадами, тортиками і чаєм йшла далі жвава розмова на заг. Зборів, Союзу Українок та його праці. На чай було багато солінок.

На цьому скінчився перший день Заг. Зборів першого нашого жіночого з'їзду.

ДРУГИЙ ДЕНЬ НАРАД.

Другий день нарад Заг. Зборів Централі „Союзу Українок“ почався в четвер 21. п. м. в год. 8. пранці заупокійним богослуженням за померлих членів Т-ва. По богослуженні відправив у виїзді Трох Святих Волоської Церкви о. Лужницький, причому каплиця була набита десятками з головою т-ва та відділом на чолі. Селяни прийшли було багато солідно, деякі в них причащались.

КІЛЬКІСТЬ ПРИЯВНИХ І ГОСПОДАРСЬКЕ ЗВІДОМЛЕННЯ.

В год. 9.30 почалися даліші наради Заг. Зборів. Сала, як вчора, повна делегаток, жардами проводять пос. Мілена Рудницька. Як нас повідомив ві Секретаріату Зборів, вчора на нарадах було прийнятих 176 делегаток (108 від Філії і 68 від Куржиків), 21 членів Гол. Відділу, 16 делегаток з інших жіночих організацій з правом голови 50 гостей, 5 представників центр. установ та 5 представників преси — всіх прийнятих 276.

Наради другого дня почалися звітном господарської секції СУ, який прочитала голова секції п-ї Анна Палій.

Секція намагається відіести економічний рішень нашого жіноцтва 1) допомогою у влаштуванні курсів хазяйного господарства; 2) співпраця з Ольським Господарем. Щодо 1, то секція має реєстр фахових інструкторок, яких, на жаль, заповнювано мало. Всесвітні зм. секції відбулося у загальному часі 40 куховарських і 25 трикотажних курсів, 18 курсів крою шиття, 5 курсів вишивок, 3 курси рукавичок, 2 — плетіння шнурів, 1 — коронки, разом 103 курси. Щодо 2) то ві Ольським Господарем, до якого Радні входить 2 члени відділу СУ, з'явився йшли переговори, хто має вести вишкіл жіночої молоді на селі. Остаточно вирішено, що цю справу слід передати СУ і до О. Г. прийнято у тій справі референтку г-ру Кононенко, яка цю справу від СУ у згоді з О. Г. веде. Щодо будови сільсько-госп. школи для дівчат, то думка вести таку школу в Утерцях та Коршених перепала. Обговорювано заснування такої школи у фундації бл. п. Фоліса у Смилоді, але вона до цього не надається. Остаточно вирішено, що цю фундацію треба продати й купити окремішній об'єкт під сільсько-госп. школу для дівчат, бо ця справа пекуча і справу цю треба призначувати.

З черги реферат виголошує п-ї д-р Кононенко, реферат для сільсько-госп. справ СУ. Провідні думки його такі:

В сільській треба виховати свідоме розуміння своєї праці. Вона мусить подбати за найкращу якість своїх продуктів, про переорганізацію свого домашнього господарства та про технічну підготовку до своєї праці. За все це має взятись СУ співпрацюючи з О. Г., що вже багато в цій справі зробив. Філії СУ мають у цій справі співпрацювати з філіями О. Г., знайти спільний шлях та вказати дорогу до сіл, де нема ні ОУ ні О. Г. Очевидно, працюючи тією кермуватиме окрема центральна комісія. Наваження сільського жіноцтва мусить бути теоретичне та практичне, головну цю працю головню на місцеву фінансову опромочити. Центральна буде в тій справі видавати вказівки та до плану праці, як і самих курсів, а теж подієвців. Добатиме теж про фахових інструкторок, що булиб очевидно можливо найкращі.

В дискусії над обома рефератами забирали голос: Веселонська, Шепаровичева, Туркеничівна, Малкова, Дорожницька, Парова, Хоптикова, Зігальницька, Окодополь, Кисілевська, Вілосор, Бобелькова, Мадера, Хрусть, Ковальчуківна і Циплова. Всі дискусійники визнавали курси та крапий вишкіл сільського жіноцтва як невіддільно важливу справу, бо на селі кріва в господарство треба попрацювати та відмічували загрозу для орг. жіноцтва в бокі польських курсів, що диспонують фондами й інструкторками і силою шпавлять на село.

(Наради тривають далі.)

НОВИЙ ВИДІЛ СУ.

Головою т-ва — пос. Мілену Рудницьку, членами Відділу — Марію Білякову, Лідію Горбачеву, І. Гауришаківну, Ол. Каштанюкову, Марію Колтуновичку, Харитю Кононенко, С. Корінцівну, Чіну Селезінкову, О. Кисілевську, М. Мрицівну, М. Мудрикову, А. Паліау, Євгенію Храпливу та Ол. Шепаровичеву, заступниками членів Відділу — І. Гургулівну, Н. Макарушкову, С. Мельникову, В. Якевичівну, М. Рогожу і О. Димлюкову. До Центр. Ком. вибрали Заг. Збори Е. Макарушкову, Ір. Лулеву та Дарію Пісечку, заступниками їх К. Любомирівна та О. Лукашевську. Збори скінчилися в год. 6.25 вечором нац. гаслом.

Криваві заворушення селян.

УЖГОРОД, 21. 3. ПАТ. В околицях Межеляборець дійшло в останні дні до кривавих заворушень. „Русский Народный Голос“ подає так хід подій:

Повітове староство, до якого звернулись журналісти за перепустками, щоб виїхати на зревольтований терен, заявило, що не бере відповідальності за безпеку журналістів. Дороги до збунтованих сіл обставили густо жандармами. Старшини місцевих станиць кажуть, що безпосередньою причиною заворушень була податкова екзекуція в одного селянина. Юрба станула в обороні селянина і вдаремниці екзекуцію. На другий день мало відбутися ніч аграрної партії у селі Чертижнім. Селяни побили делегатів партії і не допустили до ніч. Юрба оточила касарні жандармів, вибила каміннями всі вікна і через кілька годин не дозволяла жандармам виїти навір. Тоді теж впали перші стріли. Командант жандармерії зі села Гуменине пішов зі своїм відділом на допомогу, але юрба селян заступила дорогу в Габурі. Дійшло до стрілянини, під час якої ранили 15 жандармів. Селяни мали мабуть скоростріли. В обох селах жандарми опанували положення, арештуючи 60 осіб. Більшість винуватців утікла. В околиці є кількості жандармів, загрозеючі села оточені кордоном.

НОВИНКИ

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всякі оповістки про загальні збори, концерти, відчити, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— Подяка видавництву У. З. Енциклопедії. Відділ Укр. Цен. Комітету у Львові щиро дякує видавництву У. З. Е. за шедрий дар повного комплексу свого видання на „Велику Львівську“, улаштовувану У. Ц. К. в добродійних цілях. — Голова відділу: полк. О. Кузьмівський.

— Коли будуть підільні ферії? Педагогічні кола займаються справою літніх ферій у школах. Устійнений перед двома роками вакаційний час від 15. червня до 20. серпня стрічається серед батьків і вчителів з різкою критикою та далекосяглими застереженнями. Навіть куратори прихилились до цієї думки на недавньому з'їзді у Варшаві, заявляючи за поверненням літніх шкільних ферій в часі від 30. червня до 3. вересня. Рішення в цій справі залежить від міністра освіти.

— Плямистий тиф. В Олеську і Підгірцях пов. Золочів стверджено кільканадцять випадків захворювань на плямистий тиф. Санітарна влада повинна недопустити до поширення цієї пошести.

— Суспільна акція вчителів. Вчительські організації пропонували шкільній владі низку поступальних щодо участі вчителів в суспільній акції. Вчителі підкреслюють, що праця одночасно в кількох ділянках увійшла в моду. Багато вчителів надсилає цілі гори звітів з праці в різних суспільних організаціях. Не здають собі з того справи, що це свідчить про них радше відомо, ніж додатно, бо поважна праця в кількох організаціях нараз є неможливою. До цього нездорового явища причинився натиск шкільної адміністрації, що домагається від учителів суспільної діяльності в різних ділянках. Учителство просить, щоб шкільна влада прийняла за правило, що вчителя, який справді працює в одній суспільній організації не можна від неї відірвати і приневолювати до одночасної діяльності в іншій ділянці. Зачувати, що шкільні інспектори одержать у цій справі відповідні інструкції. Все те торкається очевидно праці в польських організаціях, бо українське вчителство, що пробувало працювати в українських суспільних організаціях, поробило тільки сумні досвіди.

— Чого не вільно адвокатам. Згідно з постановою головної адвокатської палати адвокатам не вільно вести у власній імені заріркового підприємства або належати до якоїсь або командитової спілки, не вільно вести чужого заріркового підприємства в характері управителя, займати в чужому заріркового підприємстві як-гонебудь іншого становища (напр. прокуранта, урядовця, службовця), а також у чужому річково господарстві. Адвокатам не вільно також належати до управи акційної спілки, спілки з о. п. або до дирекції банку, однак він може бути членом наглядової ради або ревізійної комісії, не входячи при цьому в характер постійного делегата до управи. Такі постанови торкаються кооператив, хоч адвокат може бути членом управи кооперативу під умовою, що

Артритизм

Хто не хоче зносити терпіння нехай заживає Аспіріну

АСПІРИНА

мала таблетка, а успішна.

Дістанете у всіх аптеках.



не буде брати в ній винагороди. Всі ті обмеження не торкаються участі в управі фундацією, що має суспільний характер. Адвокат не може бути платним представником фахової організації, покликаній до оборони або заступництва інтересів торговлі або промислу.

— Хто виграв на лотерії. У нинішньому тижневій класовій лотерії впали виграти на такі числа: 10.000 зол. на ч. 103009, 114363, 146609, 171333. 2.000 зол. на ч. 37857, 181675, 1.000 на ч. 175893. 500 зол. на ч. 54744, 57822, 90912, 95568. По перерві: 20.000 зол. на ч. 155742, 10.000 зол. на ч. 116072, 5.000 зол. на ч. 17173, 68096, 2.000 зол. на ч. 22107, 26599. 1.000 зол. на ч. 27491, 112751. 500 зол. на ч. 56477, 107575, 115089, 125776, 127869, 167656, 183383, 184479.

— Львівська хроніка. На залізничному двірні Львів-Клепарів 39-літній робітник Карло Шудло дістався між два вагони і згинув під колесами. Як віддали йому голову. — У Львові знаходяться в обігу фальшиві 10-і 5-золотівки, що вагою, звуком і формою майже не різняться від правдивих.

— Братанок 6. еспанського короля у Скілщині. Альфонс Бурбон, братанок бувшого еспанського короля Альфонса, буз у Скілщині, де в добрах баронів Гредлів викопував алмади.

— Краєва хроніка. Кравця Мойс Вальтера з Ходорова суд засудив за отроєння дитини на 5 літ в'язниці, його жінку на 3 роки. — У дрогобицькому нафтовому басейні замкнули кілька налять пекарень з причини санітарних відносин.

— Фальшива Тетяна. Рівенська поліція арештувала в пиварні Вегриха „жінку“ в кожусі, спідниці й хустці. Коли казали їй роздягнутися, то виявилось, що це Трохим Ковальчук, знаний і караний хатній злодій. Навіть його жіноча одіж, походила з крадіжки. Несчастливий „Тетяна“ помандрувала до в'язниці.

— Великі зловживання викрито в міському заставничому заведенні у Варшаві. Спеціальна Комісія, зложена з бухгалтерів, ствердила, що зловживання сягають до 100.000 зол. До судової відповідальності потягнуть шістьох урядовців, що м. і. оцінювали фальшиво застави. — В Н. Санці арештовано М. Шахета за спроневірення 60.000 зол. на шкоду місцевого товариства жидівських купців. — В Познані арештовано Станіслава Зраєнську за співучасть у спроневіренні 400 тисяч зол., якого допустився її чоловік, куратор одного американського маєтку.

— Скарб у вербі. В селі Конажні на Кашубах стали на днях на приказ війта стару дуплаву вербу, що росла над ставом. Дерево зложили на шкільному подвір'ю і порубали. Коли розлунали один кусень лня, зі середини випало 20 старих німецьких срібних монет з подобою імператора Вільгельма I. А коли загнали до шкільної печі, де згоріла часті дерева, знайшли коло 4 кг. стопленого срібла і золота. Вістка про відкриття скарбу у вербі порушила все околице населення, а на місці, де стояли вербу, почали збиратися люди й шукати за дальшими скарбами.

— Політичне абияство. У Славянську на У. країні селяни вбили шефа політичного відділу. Коровина, що займав визначне становище і вів гостру акцію за знесення індивідуальних селянських господарств. Позатим Коровин був одним з провідників організації безбожників.

— Летунська комунікація понад Тихий океан. Американське повітряне товариство приступає до виконання останнього звена постійної летунської комунікації довкола світа, а саме до з'єднання обох берегів Пасифіку летунською лінією з посередніми станціями в Гонолулу, на безлюдних досі островах Мідавей і Вейк, на острові Гуам, де є станція американського підводного кабелю та військова станція, арешти в столиці Філіппінських островів Манилі, звідки буде влаштована з'єднання з китайською летунською лінією, що належить до того самого товариства. Зані ті станції будуть викінчені, зроблять спроби вдержати постійну летунську комунікацію поміж Сан-Франціско і Гонолулу (поверх 3.000 км.), де є вже велике військово-летовище.

З друкарні Вих. Спілки „Шко”. Львів. Рядок 10.